

TABLE DES MATIÈRES

M. BONELLI et A. LONGO, *Introduction*

p. 11

LES PRÉSOCRATIQUES

M. BONELLI, L'origine eleatica della scienza degli esseri

1. *La scienza degli esseri di Aristotele e Alessandro di Afrodisia*, p. 16
- 2. *Il programma di Parmenide*, p. 20 - 2.1. *Il metodo deduttivo di Parmenide*, p. 24 - 2.2. *Il soggetto di esti*, p. 26 – 3. *Conclusione: i segni*, p. 34

PLATON ET LES CYNIQUES

S. IMHOOF, Héraclès entre loup et chien. Réflexions sur quelques possibilités de vie naturelle dans l'Antiquité

1. 1. *Où il est question de nature: la thèse de Calliclès*, p. 39 - 1. 2. *La contre-attaque de Socrate*, p. 45 – 2. *Héraclès héros de la phusis*, p. 49 – 3.1. *Les Cyniques: Héraclès le chien*, p. 57 - 3.2. *Classification des ponoi et éloge de la frugalité*, p. 64 – 4. *Dernières nouvelles de l'Héraclès cynique*, p. 74 – 5. *Remarques de synthèse*, p. 85

ARISTOTE

F. PARACCHINI, Raisons et dé raisons d'un étonnement millénaire: à propos de l'analyse aristotélicienne du changement dans 'Physique' Z 5

1. *Une doctrine étonnante*, p. 87 – 2. *Des formes d'existence et d'inexistence*, p. 90 – 3. *Une question de contexte pour deux thèses opposées*

sées, p. 95 – 4. *Qu'est-ce qui n'existe absolument pas?*, p. 100 – 5. *Le changement en train de se faire (une incursion dans phys. Z 6)*, p. 105 – 6. *Du commencement au principe*, p. 110

C. CHIESA, L'asymétrie du sujet et du prédicat

1. *Le sujet et le prédicat*, p. 115 – 2. *L'héritage platonicien*, p. 116 – 3. *Le surnom et le verbe*, p. 118 – 4. *Le rhème prédictif*, p. 121 – 5. *Deux noms ...*, p. 124 – 6. *... et une copule*, p. 127 – 7. *Termes homogènes ou hétérogènes?*, p. 129 – 8. *Prédicat frégeen*, p. 130 – 9. *Comment reconnaître l'asymétrie?*, p. 135 – 10. *Dire quelque chose de quelque chose*, p. 138 – 11. *L'asymétrie*, p. 141

E. GOBBO, Aristote, 'Métaphysique' Γ 5. 1009 a 6-16: le *λόγος* de Protagoras et la négation du principe de non-contradiction sont-ils équivalents?

1. *Les deux descriptions*, p. 143 – 2. *Les deux arguments*, p. 148 - 2.1. *Le premier argument*, p. 148 - 2.2. *Le deuxième argument et l'argumentations dans son ensemble*, p. 151

LE SCEPTICISME

L. CORTI, Sextus Empiricus: Scepticisme sans doute

1. *Introduction*, p. 157 – 2. *Le sceptique à la Sextus: une esquisse*, p. 158 – 3. *Pourquoi Sextus ne parle-t-il pas de doute?*, p. 164 – 4. *Conclusion*, p. 176

LES GRAMMAIRIENS

G. LOMBARDI, Apollonio Discolo: Domande e Dubbi

1. *Introduzione*, p. 179 – 2. *La domanda nella prospettiva linguistica contemporanea*, p. 180 – 3. *Aristotele*, p. 181 - 3.1. *Λόγοι e valore di verità*, p. 181 - 3.2. *Il movimento di domanda e risposta nell'argomentazione dialettica*, p. 182 - 3.3. *Due forme di domanda*, p. 182 – 4. *Materiale logico nella grammatica alessandrina*, p. 184 - 4.1. *Apollonio: bagaglio scolastico e innovazione*, p. 184 - 4.2. *Gli stoici e i due tipi di domanda*, p. 185 – 5. *Apollonio e le frasi interrogative*, p. 189 - 5.1. *Le frasi interrogative nell'analisi delle parti del discorso*, p. 192 - 5.2. *Dubbi e domande: il caso del connettore ἀπα*, p. 195 - 5.2.1. *Pro-*

bлеми di classificazione, p. 195 – 5.2.2. *Gli argomenti in difesa di ḡapa connettore*, p. 198 – 6. *Conclusione*, p. 216

LE NÉO-PLATONISME

A. LONGO, Note sulla tesi di Plotino dell'anima non discesa: l'approccio dialettico e l'appporto della 'Repubblica' di Platone

1. *Introduzione*, p. 219 – 2. *La tesi e i suoi corollari*, p. 220 – 3. *Ori-gini della tesi secondo i differenti interpreti e approccio dialettico ploto-niano*, p. 223 – 4. *Presenza della 'Repubblica' di Platone*, p. 225 – 5. *Reazioni platoniche alla tesi di Plotino*, p. 228 – 6. *Conclusioni*, p. 231

LES DÉVELOPPEMENTS CONTEMPORAINS DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

C. BESSON, Propositions, Dispositions and Logical Knowledge

1. (*Propositional*) and (*Dispositional*), p. 233 – 2. *Motivation for (Dis-positional)*, p. 239 – 3. *Knowledge and Dispositions*, p. 244 - 3.1. (*Dis-positional*) and a dispositionalist construal of A), p. 247 - 3.2. (*Dispo-sitional*) and a dispositionalist construal of B), p. 250 - 3.3. (*Dispositional*) and a dispositionalist construal of C), p. 254 – 4. (*Dispositional*) and *A Priori Knowledge*, p. 256 - 4.1. *Standard*, p. 257 - 4.2. *Innate*, p. 259 - 4.3. *Grounded in Understanding*, p. 261 – 5. *Conclusion and Diagnosis on Carroll's Regress*, p. 263

B. MORISON, Frege on a Defect in Mathematical Symbolism

1. *The Text*, p. 271 – 2. *Context*, p. 274 – 3. *Frege's example*, p. 276 – 4. *The "x" on the LHS of equation (1) is not only a sign of generality*, p. 278 – 5. *Why do we need to recognize the function?*, p. 280 – 6. *The reason why we need to recognize the function*, p. 282 – 7. *First at-tempt at a correct notation*, p. 284 – 8. *The two roles of "x" in (1)*, p. 285 – 9. *Expressing generality*, p. 287 – 10. *The clumsy («schleppen-den») notation*, p. 288 – 11. *What would be a better notation?*, p. 290 – 12. *Why doesn't Frege simply treat the differential quotient as a function of a function?*, p. 294 – 13. *The nature of a function*, p. 299